

令和6年度分 指定管理施設の管理運営状況(年間)モニタリング評価表

1 施設概要

施設の名称	浦添市立浦城っ子児童センター
指定管理者名	株式会社オフィスハート
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日

2 利用状況

利用月	利用者目標数	利用者数	利用率%
4月～9月	8,900	7,884	88.58
10月～3月	7,234	4,620	63.87
合計	16,134	12,504	77.50

3 収支の状況

	予算額	実績額	差額
収入			
指定管理料	16,224,000	16,224,000	0
利用料金	60,000	45,600	14,400
受取利息	0	0	0
収入合計(A)	16,284,000	16,269,600	14,400
支出			
人件費	11,460,000	10,956,904	503,096
外部委託費	1,225,200	1,572,982	-347,782
その他経費	3,598,800	3,501,589	97,211
支出合計(B)	16,284,000	16,031,475	252,525
収支合計(A)-B)	—	238,125	—

4 精算額 238,125 円

5 自主事業

事業名	内容	利用者数
木育推進事業	乳幼児から小学生中高生まで、すべての利用者に向けた健全育成のための木育推進事業。特に乳幼児室は人気です。	12,504
こども食堂(浦城っ子こども食堂)	毎週土曜日、浦城で弁当を160から200食作り、配食し、食のサポートを続けている。地域ボランティアさんの関わりが増えている。	6,271
浦城っ子ファーム	入り口畑で、野菜を栽培。種上や収穫で授業だけで伝わらない体験を提供。弁当にも利用中。	1,200
アクアリスト水槽展示事業	海の生物を美ら海水族館さんサポートで立ち上げ、継続。水質検査から飼育までを体験。	12,504
生き物飼育事業	あたたかみのある生き物にふれ世話をすることで、命の尊さを体験でき幅広い年齢に好評。	6,252
地域交流(毎日の交流)	遊び、食事支援、防災連携・花壇への水やり・工作資材の提供など、地域の方が積極的に施設・子どもたちと関わってくれている。	12,504
図書の日	あえて本を読む時間を月に1回設定。本離れが進むなか、学びのきっかけにしたい取組中。	556
20周年式典	4月に20周年を迎え、記念式典を実施。児童が企画した部と、来賓の部、2日で開催。	116
合計		51,907

6 指定管理者の分析(サービス向上の取組等)

<p>小学校隣接のため、学校との連携は強く、生徒の写真付き名簿をお預かりし、不登校児のサポートを期待されるなど、小学校との連携は強く、また中学校もとも信頼関係が築けている。</p> <p>当年度は水道光熱費の高騰もあり、費用の調整に苦慮したが、受託時より変わらない「健全育成のための木育」への取り組みに、成果がでており、活動への評価が高い。</p> <p>些細な挨拶や、声掛けや、活動6年目ということもあり、近隣店舗、地域の方とのかかわりが多く、寄付や活動ボランティアも、より活発になっており若手職員も学びながら関係を構築している。</p> <p><u>独自事業子ども食堂の配食数も増え、目的と安全面の両面を引き続きバランスよく精査しながら、評価が高い活動なので、皆で継続してゆきたい。</u></p> <p><u>自主修繕(ホール壁面、美化、一部電気のLED化)も段階的に行っており、施設管理として今後はキッチンの安全性も視野に、ソフト・ハード両面から引き続き管理運営をしっかりとこなってゆく計画。</u></p> <p><u>指定管理6年目となり、キャリアと慣れを混同しないよう、気を引き締めて取り組み、利用者からも高評価を得ている。</u></p> <p>天井部品の落下により、プレイルームの全面が使えないため、利用者が減少。早めの修繕を期待します。</p>
--

7 項目別評価表

市評価年月日 令和8年3月3日

指定管理者と市が評価する。(4:優良 3:適正 2課題含 1要改善)

施設の状況により、項目内容は変更する場合がありますが、25項目数は変更しない。

項目	維持管理に関すること(年2回以上) 【適正性】	自主評価	市評価
①	法令等を遵守しているか。	4	3.5
②	労働環境は適正か。	4	3.5
③	収入・支出の取扱は適正か。	4	3.0
④	年間事業計画のとおり業務を遂行しているか。	4	4.0
⑤	開館時間、休館等は適正か。	4	4.0
⑥	利用者の個人情報保護は適正か。	4	4.0
⑦	日常の事故防止、安全対策は適正か。	4	4.0
⑧	日常の清掃は適正か。	4	4.0
⑨	防犯・警備業務は適正か。	4	4.0
⑩	備品の管理は適正か。	4	3.5
⑪	施設の維持管理(修繕)は適正か。	4	3.5
⑫	危機管理体制(緊急時対応)は適正か。	4	4.0
⑬	施設の使用許可、使用料の減免は適正か。	4	3.5
⑭	利用者に対する接客や職員態度は適正か。	4	4.0
⑮	施設の維持管理に係る人員は適正か。	4	4.0
⑯	施設の定期保守点検は適切か。	4	3.5
16項目	小計	64	60.0

点数を記載する。

項目	経営等事務処理に関すること(年1回以上) 【効率性】	自主評価	市評価
①	適正な経理事務であるか。	4	3.5
②	省エネルギー等環境配慮に努めているか。	4	3.5
③	支出の減少を図る取組を行っているか。	4	3.5
④	職員の資質・能力の向上を図る取組をしたか。	4	3.0
4項目	小計	16	13.5
項目	【有効性】		
①	施設の設置目的が十分に達成できたか。	4	3.5
②	利用者の意見を把握するしくみが確立しているか。	4	3.5
③	協定は遵守しているか。	4	3.5
④	利用者の満足度はどうか。	4	4.0
⑤	地域のため貢献しているか。	4	4.0
5項目	小計	20	18.5
25項目	合計	100	92.0

8 評価基準

(前ページの25項目(年間)合計を100点満点とする。)

	評価点	評価内容
項目別評価	4	法令等を遵守し、計画された業務水準を超える指定管理者独自の取組を実施するなど、特に優れている。
	3	法令等を遵守し、適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準のとおり成果を上げている。
	2	法令等を遵守しているが、指定管理業務の一部に課題がある。
	1	法令等を遵守しておらず、改善の必要がある。又は年間を通じ計画された業務の水準を達成できなかった。

ここでの「法令等」とは、法令、条例、規則、協定書、仕様書、事業計画書等をいう。

	評価		評価内容
総合評価	A	優良	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ90点以上である。中間評価の場合は、53点以上とする。
	B	適正	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ75点以上90点未満である。中間評価の場合は、45点以上53点未満とする。
	C	課題含	市の項目別評価に2点が1つでもある。
	D	要改善	市の項目別評価に1点が1つでもある。

9 市の総合評価

評価	評価コメント
A	<ul style="list-style-type: none"> ・おおむね適正に管理運営していることを確認した。 ・特に施設内は清潔感があり、レイアウトも印象が良かった。 ・株式会社オフィスハートの強みを活かし、備品の整備、工夫がさまざま所で感じられた。 ・地域の人材を活用した、イベントやお弁当づくりなど、地域に貢献した施設となっている。 ・自主事業推進事業や地域交流、図書の日を設けるなど特色が見られた。 ・勤怠管理のシステム化やアウトソーシング強化等により予算額を超過している項目も見られた。 ・賞与が会社の業績により支給されない場合があるとのことで、支給については企業努力を期待したい。