

令和5年度 指定管理施設の管理運営状況(年間)モニタリング評価表

1 施設概要

施設の名称	浦添市立宮城っ子児童センター
指定管理者名	一般社団法人まちづくりうらそえ
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日

2 利用状況

利用月	利用者目標数	利用者数	利用率%
4月～9月	7,000	7,599	108.56
10月～3月	7,000	7,552	107.89
合計	14,000	15,151	216

3 収支の状況

	予算額	実績額	差額
収入			
指定管理料	16,249,726	16,249,726	0
利用料金	51,000	316,600	-265,600
受取利息	25	18	7
収入合計(A)	16,300,751	16,566,344	-265,593
支出			
人件費	11,128,440	10,872,647	255,793
外部委託費	989,340	989,340	0
その他経費	4,182,971	3,903,126	279,845
支出合計(B)	16,300,751	15,765,113	535,638
収支合計(A)-B)	—	801,231	—

4 精算額 801,231 円

5 自主事業

事業名	内容	利用者数
ホラーハウス	子ども実行委員会を中心にお化け屋敷を行い、地域住民・学童・子どもたちに楽しんでもらう	366
メリータウン	仮想通貨を使ったお店屋さんごっこを通し、流通の仕組み・税金を知るきっかけづくりを行なうキャリア教育	303
キッズカフェ	毎週火・木夜間開放時での軽食提供また、毎週土曜日ランチ提供(土曜日は地域のボランティアの方の協力)	2,781
合計		3,450

6 指定管理者の分析(サービス向上の取組等)

自分らしく生きる力と生き抜く力を備えた人材の育成を目指し、地域とともに学び育ちあえる市民性教育の発信と住んで良かったと思えるまちづくりを行ない、第二のお家のようなサービスの提供を行っている。食事の提供や共同調理を通して食育活動、不定期での食料品配布も行った。子どもたちにとって安心して過ごせる「居場所づくり」と生活習慣が身につくような支援を実施している。また、児童の健全育成の場としてはもちろん、地域住民の健康増進やコミュニティ活動の場としての役割を担っており、月曜日から土曜日の18時～20時は中高生活動の場、20時～22時は多くの一般利用者にも開放されたコミュニティセンターである。

7 項目別評価表

市評価年月日 令和7年4月24日

指定管理者と市が評価する。(4:優良 3:適正 2課題含 1要改善)

施設の状況により、項目内容は変更する場合がありますが、25項目数は変更しない。

項目	維持管理に関すること(年2回以上) 【適正性】	自主評価	市評価
①	法令等を遵守しているか。	4	3.7
②	労働環境は適正か。	4	3.7
③	収入・支出の取扱は適正か。	4	3.7
④	年間事業計画のとおり業務を遂行しているか。	4	4.0
⑤	開館時間、休館等は適正か。	4	4.0
⑥	利用者の個人情報保護は適正か。	4	4.0
⑦	日常の事故防止、安全対策は適正か。	4	3.7
⑧	日常の清掃は適正か。	4	3.7
⑨	防犯・警備業務は適正か。	4	4.0
⑩	備品の管理は適正か。	4	4.0
⑪	施設の維持管理(修繕)は適正か。	4	3.7
⑫	危機管理体制(緊急時対応)は適正か。	4	4.0
⑬	施設の使用許可、使用料の減免は適正か。	4	4.0
⑭	利用者に対する接客や職員態度は適正か。	4	4.0
⑮	施設の維持管理に係る人員は適正か。	4	4.0
⑯	施設の定期保守点検は適切か。	4	4.0
16項目	小計	64	62

点数を記載する。

項目	経営等事務処理に関すること(年1回以上) 【効率性】	自主評価	市評価
①	適正な経理事務であるか。	4	3.7
②	省エネルギー等環境配慮に努めているか。	4	3.0
③	支出の減少を図る取組を行っているか。	4	3.3
④	職員の資質・能力の向上を図る取組をしたか。	4	4.0
4項目	小計	16	14
項目	【有効性】		
①	施設の設定目的が十分に達成できたか。	4	4.0
②	利用者の意見を把握するしくみが確立しているか。	4	3.7
③	協定は遵守しているか。	4	3.7
④	利用者の満足度はどうか。	4	4.0
⑤	地域のため貢献しているか。	4	4.0
5項目	小計	20	19.3
25項目	合計	100	95.3

8 評価基準

(前ページの25項目(年間)合計を100点満点とする。)

	評価点	評価内容
項目別評価	4	法令等を遵守し、計画された業務水準を超える指定管理者独自の取組を実施するなど、特に優れている。
	3	法令等を遵守し、適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準のとおり成果を上げている。
	2	法令等を遵守しているが、指定管理業務の一部に課題がある。
	1	法令等を遵守しておらず、改善の必要がある。又は年間を通じ計画された業務の水準を達成できなかった。

ここでの「法令等」とは、法令、条例、規則、協定書、仕様書、事業計画書等をいう。

	評価		評価内容
総合評価	A	優良	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ90点以上である。中間評価の場合は、53点以上とする。
	B	適正	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ75点以上90点未満である。中間評価の場合は、45点以上53点未満とする。
	C	課題含	市の項目別評価に2点が1つでもある。
	D	要改善	市の項目別評価に1点が1つでもある。

9 市の総合評価

評価	評価コメント
A	<ul style="list-style-type: none"> ・適正に指定管理業を行っており、年々施設整備・管理の質が向上している。 ・人材育成の観点がすばらしいと思いました。 ・清掃が行き届いていない箇所が散見されました。(窓枠サッシのホコリ・花壇にポイ捨てされたゴミ等)