

令和6年度分 指定管理施設の管理運営状況(年間)モニタリング評価表

1 施設概要

施設の名称	浦添市立前田ユブシが丘児童センター
指定管理者名	特定非営利活動法人オキナワ・ハンズオン・エヌピーオー
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日

2 利用状況

利用月	利用者目標数	利用者数	利用率%
4月～9月	6,000	5,825	97.08
10月～3月	6,000	5,860	97.67
合計	12,000	11,685	97.38

3 収支の状況

	予算額	実績額	差額
収入			
指定管理料	15,451,409	15,451,409	0
利用料金	15,000	4,200	10,800
受取利息	30	1,484	-1,454
収入合計(A)	15,466,439	15,457,093	9,346
支出			
人件費	11,583,000	11,394,970	188,030
外部委託費	1,625,000	1,713,636	-88,636
その他経費	1,521,942	1,669,943	-148,001
支出合計(B)	14,729,942	14,778,549	-48,607
収支合計(A)-B)	—	678,544	—

4 精算額 678,544 円

5 自主事業

事業名	内容	利用者数
命薬(ぬちぐす)い！トウンジージュシー会	お世話になった地域の方々をお招きして、子ども達が給仕係としてトウンジージュシーを振る舞いました。	96
SDGsお仕事発見隊～紅型工房～	前田地域にある「城紅型工房」を見学し、創業53年の技と歴史を学び、実際に紅型作成の体験を行いました。	14
平和紙芝居	地域の方の協力で、前田地域の戦争体験をもとにした紙芝居を子どもたちが表現し平和の想いを発信しました。	32
合計		142

6 指定管理者の分析(サービス向上の取組等)

非認知遊び力を身につけるため、誰もが『失敗から学べる答えのないプログラム』を実践してきました。何事にも諦めずに長期間忍耐強くやり抜く能力が大切だと感じています。引き続き、一人一人の『やり抜く力』と成長思考を促し、子ども一人一人の『やり遂げる力』を引き上げて参ります。これからも、地域資源を活かしたりアルな体験の場づくりの拡大を図り、地元の人との交流や地域の多様な資源とつながることで、地域の子育て力を高め、子育ての社会化をより一層推進していきます。

7 項目別評価表

市評価年月日 令和8年3月3日

指定管理者と市が評価する。(4:優良 3:適正 2課題含 1要改善)

施設の状況により、項目内容は変更する場合がありますが、25項目数は変更しない。

項目	維持管理に関すること(年2回以上) 【適正性】	自主評価	市評価
①	法令等を遵守しているか。	4	3.7
②	労働環境は適正か。	4	3.7
③	収入・支出の取扱は適正か。	4	3.7
④	年間事業計画のとおり業務を遂行しているか。	4	4.0
⑤	開館時間、休館等は適正か。	4	4.0
⑥	利用者の個人情報保護は適正か。	4	3.7
⑦	日常の事故防止、安全対策は適正か。	4	3.7
⑧	日常の清掃は適正か。	4	3.7
⑨	防犯・警備業務は適正か。	4	4.0
⑩	備品の管理は適正か。	4	3.7
⑪	施設の維持管理(修繕)は適正か。	4	3.7
⑫	危機管理体制(緊急時対応)は適正か。	4	4.0
⑬	施設の使用許可、使用料の減免は適正か。	4	3.7
⑭	利用者に対する接客や職員態度は適正か。	4	4.0
⑮	施設の維持管理に係る人員は適正か。	4	3.3
⑯	施設の定期保守点検は適切か。	4	3.7
16項目	小計	64	60.3

点数を記載する。

項目	経営等事務処理に関すること(年1回以上) 【効率性】	自主評価	市評価
①	適正な経理事務であるか。	4	3.7
②	省エネルギー等環境配慮に努めているか。	4	3.3
③	支出の減少を図る取組を行っているか。	4	3.3
④	職員の資質・能力の向上を図る取組をしたか。	4	4.0
4項目	小計	16	14.3
項目	【有効性】		
①	施設の設置目的が十分に達成できたか。	4	4.0
②	利用者の意見を把握するしくみが確立しているか。	4	4.0
③	協定は遵守しているか。	4	3.7
④	利用者の満足度はどうか。	4	4.0
⑤	地域のため貢献しているか。	4	4.0
5項目	小計	20	19.7
25項目	合計	100	94.3

8 評価基準

(前ページの25項目(年間)合計を100点満点とする。)

	評価点	評価内容
項目別評価	4	法令等を遵守し、計画された業務水準を超える指定管理者独自の取組を実施するなど、特に優れている。
	3	法令等を遵守し、適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準のとおり成果を上げている。
	2	法令等を遵守しているが、指定管理業務の一部に課題がある。
	1	法令等を遵守しておらず、改善の必要がある。又は年間を通じ計画された業務の水準を達成できなかった。

ここでの「法令等」とは、法令、条例、規則、協定書、仕様書、事業計画書等をいう。

	評価		評価内容
総合評価	A	優良	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ90点以上である。中間評価の場合は、53点以上とする。
	B	適正	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ75点以上90点未満である。中間評価の場合は、45点以上53点未満とする。
	C	課題含	市の項目別評価に2点が1つでもある。
	D	要改善	市の項目別評価に1点が1つでもある。

9 市の総合評価

評価	評価コメント
A	<ul style="list-style-type: none"> ・おおむね適正に管理運営していることを確認した。 ・特に学校や地域住民との交流が活発で、自主事業のプログラムも充実しており児童センターの一つのモデルになると感じた。 ・チュンジー(琉球将棋)などここでしか体験できない文化が大切に継承されている。 ・年間をとおして利用者数が安定している。 ・利用者アンケートの満足度も高いところも評価できる。