

令和6年度分 指定管理施設の管理運営状況(年間)モニタリング評価表

1 施設概要

施設の名称	浦添市立経塚児童センター
指定管理者名	特定非営利活動法人 オキナワ・ハンズオン・エヌピーオー
指定期間	令和6年4月1日 ~ 令和11年3月31日

2 利用状況

利用月	利用者目標数	利用者数	利用率%
4月～9月	5,500	5,905	107.36
10月～3月	5,500	5,605	101.91
合計	11,000	11,510	104.64

3 収支の状況

	予算額	実績額	差額
収入			
指定管理料	16,271,000	16,271,000	0
利用料金	1,000	9,600	-8,600
受取利息	30	1,440	-1,410
収入合計(A)	16,272,030	16,282,040	-10,010
支出			
人件費	11,635,600	10,302,796	1,332,804
外部委託費	2,327,000	2,580,457	-253,457
その他経費	2,309,430	2,685,730	-376,300
支出合計(B)	16,272,030	15,568,983	703,047
収支合計(A)-B)	—	713,057	—

4 精算額 713,057 円

5 自主事業

事業名	内容	利用者数
ちよーじか結いまる市場	地域社会全体で繋がり支え合う仕組みづくりを目的に、経塚ゆいまるセンター内4事業所協働で毎月開催。	1341 (年間合計)
沢岬アマウエーダ物語(むんがたい)しまくとぅばバスツアー	沢岬アマウエーダ同好会(沢岬自治会)と連携し、稲作発祥の地、南城市を巡るしまくとぅばバスツアーを実施。	31
ウユミ・シチビと二十四節気の学校 〜トウトウシゲタウンジージュージー作り〜	経塚自治会婦人会に協力いただき、シンメーナービを用いたトウンジージュージーづくりを行った。	55
合計		1,427

6 指定管理者の分析(サービス向上の取組等)

「人つなぎ・夢つなぎ・こどもの幸福感追求」を全体年間テーマのもと、こどもの意見が尊重されこどもの最善の利益が優先されることを念頭に、沖縄旧暦年中行事(ウユミ・シチビ)、SDGs国連カレンダーを柱としたプログラムで、こどもの「非認知能力」の向上を目指しました。経塚ゆいまるセンター内各事業所との連携と地域の関係団体等との協力体制の強化で、異年齢・多世代の交流を含めた地域の子育て支援体制に取り組みました。

7 項目別評価表

市評価年月日 令和8年3月3日

指定管理者と市が評価する。(4:優良 3:適正 2課題含 1要改善)

施設の状況により、項目内容は変更する場合がありますが、25項目数は変更しない。

項目	維持管理に関すること(年2回以上) 【適正性】	自主評価	市評価
①	法令等を遵守しているか。	4	3.5
②	労働環境は適正か。	4	4.0
③	収入・支出の取扱は適正か。	4	3.5
④	年間事業計画のとおり業務を遂行しているか。	4	4.0
⑤	開館時間、休館等は適正か。	4	3.5
⑥	利用者の個人情報保護は適正か。	4	3.5
⑦	日常の事故防止、安全対策は適正か。	4	4.0
⑧	日常の清掃は適正か。	4	3.5
⑨	防犯・警備業務は適正か。	4	4.0
⑩	備品の管理は適正か。	4	3.5
⑪	施設の維持管理(修繕)は適正か。	4	3.5
⑫	危機管理体制(緊急時対応)は適正か。	4	4.0
⑬	施設の使用許可、使用料の減免は適正か。	4	3.5
⑭	利用者に対する接客や職員態度は適正か。	4	4.0
⑮	施設の維持管理に係る人員は適正か。	4	3.5
⑯	施設の定期保守点検は適切か。	4	3.5
16項目	小計	64	59.0

点数を記載する。

項目	経営等事務処理に関すること(年1回以上) 【効率性】	自主評価	市評価
①	適正な経理事務であるか。	4	3.5
②	省エネルギー等環境配慮に努めているか。	4	3.0
③	支出の減少を図る取組を行っているか。	4	3.0
④	職員の資質・能力の向上を図る取組をしたか。	4	4.0
4項目	小計	16	13.5
項目	【有効性】		
①	施設の設置目的が十分に達成できたか。	4	4.0
②	利用者の意見を把握するしくみが確立しているか。	4	4.0
③	協定は遵守しているか。	4	3.5
④	利用者の満足度はどうか。	4	4.0
⑤	地域のため貢献しているか。	4	4.0
5項目	小計	20	19.5
25項目	合計	100	92.0

8 評価基準

(前ページの25項目(年間)合計を100点満点とする。)

	評価点	評価内容
項目別評価	4	法令等を遵守し、計画された業務水準を超える指定管理者独自の取組を実施するなど、特に優れている。
	3	法令等を遵守し、適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準のとおり成果を上げている。
	2	法令等を遵守しているが、指定管理業務の一部に課題がある。
	1	法令等を遵守しておらず、改善の必要がある。又は年間を通じ計画された業務の水準を達成できなかった。

ここでの「法令等」とは、法令、条例、規則、協定書、仕様書、事業計画書等をいう。

	評価		評価内容
総合評価	A	優良	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ90点以上である。中間評価の場合は、53点以上とする。
	B	適正	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ75点以上90点未満である。中間評価の場合は、45点以上53点未満とする。
	C	課題含	市の項目別評価に2点が1つでもある。
	D	要改善	市の項目別評価に1点が1つでもある。

9 市の総合評価

評価	評価コメント
A	<ul style="list-style-type: none"> ・おおむね適正に管理運営していることを確認した。 ・特に学校や地域住民との交流が活発で、自主事業のプログラムも充実しており児童センターの一つのモデルになると感じた。特に地域の文化と継承に寄与している点は非常に評価できる。 ・利用者アンケートの満足度も高いところも評価できる。