

令和7年度 指定管理施設の管理運営状況(中間・年間)モニタリング評価表

1 施設概要

施設の名称	浦添市民住宅・子育て支援港川宿舎
指定管理者名	株式会社レキオス・アスリンクホーム株式会社 共同企業体
指定期間 (基本協定)	令和5年4月1日～令和10年3月31日

2 利用状況(令和 7年 3月末現在)

定数(世帯)	入居世帯数	子育て世帯数	入居率%
80	79	29	98.75

3 収支の状況

	予算額	実績額	差額
収入			
指定管理委託料	14,550,000	14,550,000	0
その他収入	0	0	0
収入合計(A)	14,550,000	14,550,000	0
支出			
管理業務費	8,550,000	8,550,000	0
維持修繕費	6,000,000	6,000,000	0
その他経費			0
支出合計(B)	14,550,000	14,550,000	0
収支合計(A)-(B)	0	0	0

4 精算額           0           円

※中間では記載しない。

5 自主事業

事業名	内容	利用者数
該当なし		
合計		

6 指定管理者の分析(サービス向上の取組等)

迷惑駐車対策のため、巡回の徹底を行った。組合の役員改選に伴い、総会のサポートを行った。

7 項目別評価表

市評価年月日

令和6年11月25日

指定管理者と市が評価する。(4:優良 3:適正 2課題含 1要改善)

施設の状況により、項目内容は変更する場合がありますが、25項目数は変更しない。

項目	項目 維持管理に関すること(年2回以上)	自主評価	市評価
	<b>【適正性】</b>		
①	法令等を遵守しているか。	4	4
②	労働環境は適正か。	4	4
③	収入・支出の取扱は適正か。	4	4
④	業務について処理・対応が適切か。	4	4
⑤	利用者の個人情報保護は適正か。	4	4
⑥	日常の事故防止、安全対策は適正か。	3	3
⑦	日常の清掃は適正か。	4	4
⑧	防犯・警備業務は適正か。	4	4
⑨	セルフモニタリングが適切に行われているか。	4	4
⑩	施設の維持管理(修繕)は適正か。	4	4
⑪	危機管理体制(緊急時対応)は適正か。	4	4
⑫	施設の使用許可、使用料の減免は適正か。	4	4
⑬	利用者に対する接客や職員態度は適正か。	4	4
⑭	施設の維持管理に係る人員は適正か。	4	4
⑮	施設の定期保守点検は適切か。	4	4
15項目	小計	59	59

点数を記載する。

項目	経営等事務処理に関すること(年1回以上)	自主評価	市評価
	<b>【効率性】</b>		
①	適正な経理事務であるか。	4	4
②	省エネルギー等環境配慮に努めているか。	3	3
③	業務報告が適切に作成されているか。	4	4
④	支出の減少を図る取組を行っているか。	4	4
⑤	職員の資質・能力の向上を図る取組をしたか。	3	3
5項目	小計	18	18
	<b>【有効性】</b>		
①	施設の設置目的が十分に達成できたか。	3	3
②	利用者の意見を把握するしくみが確立しているか。	4	4
③	協定は遵守しているか。	4	4
④	利用者の満足度はどうか。	3	3
⑤	地域の住民や団体等との連携に取り組んでいるか。	3	3
5項目	小計	17	17
25項目	合計	94	94

## 8 評価基準

(前ページの25項目(年間)合計を100点満点とする。)

	評価点	評価内容
項目別評価	4	法令等を遵守し、計画された業務水準を超える指定管理者独自の取組を実施するなど、特に優れている。
	3	法令等を遵守し、適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準のとおり成果を上げている。
	2	法令等を遵守しているが、指定管理業務の一部に課題がある。
	1	法令等を遵守しておらず、改善の必要がある。又は年間を通じ計画された業務の水準を達成できなかった。

ここでの「法令等」とは、法令、条例、規則、協定書、仕様書、事業計画書等をいう。

	評価		評価内容
総合評価	A	優良	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ90点以上である。中間評価の場合は、53点以上とする。
	B	適正	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ75点以上90点未満である。中間評価の場合は、45点以上53点未満とする。
	C	課題含	市の項目別評価に2点が1つでもある。
	D	要改善	市の項目別評価に1点が1つでもある。

## 9 市の総合評価

評価	評価コメント
評価はAとなる。 関係書類等の不備については今後も改善を図っていただきたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>適切な施設の維持管理がなされていると判断する。 引き続き子育て世帯支援対策におけるイベント開催に取り組んでもらいたい。</li> <li>施設は適正に管理されていたと思います。 関係書類の整合性が合わないよう見受けられましたので、事務局でも提出書類のチェックもお願いしたい。</li> <li>施設の管理など問題ないと思います。 自主評価が3の項目「省エネルギー等環境配慮に努めているか。」等について、どこまで達成できれば「優良4」になるか、事務局と指定管理者で調整が必要かなど 思いました。</li> <li>指定管理者の管理運営は概ね適正に実施されていると考えます。 一方、管理に関する基本協定書の管理業務仕様書や事業計画書、モニタリング</li> </ul>