

令和6年度 浦添市上下水道料金等審議会(第5回) 議事要旨

場 所	浦添市上下水道庁舎3階会議室			
日 時	令和6年11月27日(水) 14:00 ~ 15:50			
提示資料	会次第、答申案ほか			
出席者(出席数 5 人、欠席数 1 人)				
委 員	平敷 徹男(会長)	○	照屋 冴子	×
	秋田 繁一(副会長)	○	平良 秀樹	○
	石川 仁孝	○	譜久原 みどり	○
事 務 局	上下水道部長、経営企画室長、水道総務課長、営業課長、工務課長、工務課技幹、工務課長補佐、経営企画室職員			

議 事
・答申案について

【議事に対する質疑応答、意見及び結論の概要】

<p>[事務局] 答申案の読み上げ</p> <p>1. 浦添市水道事業経営戦略及び下水道事業経営戦略の改定について</p> <p>1) 経営戦略の実現に向けて</p>
<p>[委員] 第2段落の上から3行目「長期的な更新費用の平準化と延命化を図り」について、対象が何かわかりにくい。</p>
<p>[事務局] 「上下水道施設の長期的な更新費用の平準化と延命化を図り」に修正する。</p>
<p>[委員] 第2段落の上から4から5行目「料金・使用料改定の改定率を検討しています。」について、経営戦略改定案の中では検討だけで終わらず、検討した結果が記載されている。</p> <p>「その段階的推進について市民の理解と協力を求めています。」の文言を文末につなげてはどうか。</p>
<p>[事務局] 提案して頂いた文言を文末につなげる。</p>
<p>[事務局] 第4段落の「経営戦略」を「経営戦略改定案」に修正する。</p>
<p>[委員] (委員了承)</p>
<p>[事務局] 答申案の読み上げ</p> <p>1. 浦添市水道事業経営戦略及び下水道事業経営戦略の改定について</p> <p>2) 水道料金・下水道使用料の改定の必要性</p>
<p>[委員] 第3段落の7行目「収益的支出は、・・・」から始まる箇所について、前回の答申内容と相反するのであれば文頭に「しかしながら」等の言葉が入ると思うがどうか。それとも、前回の答申内容を引き継いでいるのか。その前の段落で、水道事業の説明では「しかし、今回の・・・」以降が、前回答申との違いになっている。</p>
<p>[事務局] 下水道事業については、前回の答申内容と相反しておらず、そのまま内容を引き継いでいる。</p>

<p>[事務局] 答申案の読み上げ</p> <p>1. 浦添市水道事業経営戦略及び下水道事業経営戦略の改定について 付帯意見</p>
<p>[委員] どのような形で経営戦略を公表するのか。</p>
<p>[事務局] ホームページが主になる。</p>
<p>[委員] (2)で「大きく乖離した場合」とあるが、何らかの目途があるのか。</p>
<p>[事務局] 想定している具体的な数値はないが、赤字になるかどうかは一つの目途になる。</p>
<p>[事務局] 答申案の読み上げ</p> <p>2. 浦添市水道料金及び下水道使用料等の適正化について</p> <p>1) はじめに</p>
<p>(意見等なし)</p>
<p>[事務局] 答申案の読み上げ</p> <p>2. 浦添市水道料金及び下水道使用料等の適正化について</p> <p>2) 答申内容</p>
<p>(意見等なし)</p>
<p>[事務局] 答申案の読み上げ</p> <p>2. 浦添市水道料金及び下水道使用料等の適正化について</p> <p>3) 審議内容</p>
<p>[委員] 「適当」という言葉がよく出てきて気になる。</p>
<p>[事務局] 「適切」や「適正」などに修正する。</p>
<p>[事務局] 第8段落の上から1行目「水道施設」を「上下水道施設」に修正する。</p>
<p>[委員] (委員了承)</p>
<p>[委員] 第9段落の上から1行目「水需要の減少」とあるが、上下水道の両方に影</p>

	響するのか。
[事務局]	上下水道の両方に影響する。
[委員]	第3段落の上から3から4行目「健全な経営とは言い難い」について、この文だけ、だ・である調になっている。
[事務局]	「健全な経営とは言い難い状況です」に修正する。
[事務局]	答申案の読み上げ 2. 浦添市水道料金及び下水道使用料等の適正化について 付帯意見
[委員]	(1)について「経費削減」とあるが、具体的に何をするのかと質問されたら答えられるか。
[事務局]	官民連携及びダウンサイジング等がある。これらは長期的なものなので、短期的に経費削減につながるものは見当たらない。
[委員]	(1)について、「更なる」という言葉があり、検討してきたこと以上の経費削減策の回答を求められる可能性があるがあるので、削除してはどうか。
[事務局]	「更なる」は削除する。
[委員]	(1)について、費用対効果が見込まれるのは官民連携以外にもあると思われるがどうか。
[事務局]	「官民連携手法等」に修正する。
[委員]	(1)について、「経費削減と費用対効果」、「新たな収入の確保策」の両方を行うという表現にしたいので、間に「並びに」を入れてはどうか。
[事務局]	「官民連携手法等、並びに新たな収入の・・・」に修正する。
[事務局]	(1)の「水道使用者」を「上下水道使用者」に修正する。
[委員]	(委員了承)
[会長]	内容の変更に至らない軽微な修正、言い回し、レイアウト等については、会長のほうに一任させて頂いてよろしいか。
[委員]	(委員了承)

以上